



> RETOURADRES Postbus 1992, 6201 BZ Maastricht

BEZOEKADRES
Mosae Forum 10
6211 DW Maastricht

Aan de fractie van PvdA
mevrouw M. Slangen
Mevr. Bakkes

POSTADRES
Postbus 1992
6201 BZ Maastricht

ONDERWERP
Vragen ex art. 47 RvO inzake
wachtlijstjeugdhulp
BEHANDELD DOOR
V (Vanessa) Rond, de

DATUM
22 mei 2019
Verz.: 24-5-2019
TELEFOONNUMMER
043 350 5686

BIJLAGEN
--
ONZE REFERENTIE
2019.13344

E-MAILADRES
vanessa.de.rond@maastricht.nl

FAXNUMMER
043 - 350 4141

UW REFERENTIE

Geachte mevrouw Slangen en Mevr. Bakkes,

Onderstaand treft u de beantwoording aan van de vragen die uw fractie gesteld heeft in het kader van artikel 47 van het Reglement van Orde.

Vraag 1:

Was u vóór dit onderzoek op de hoogte van wachtlijsten in Maastricht?

Antwoord 1:

Nee, ik was hiervan niet op de hoogte. Aanbieders zijn conform hun contract verplicht om te melden bij team inkoop wanneer cliënten niet binnen 2 maanden kunnen starten met zorg. Deze meldingen zijn niet door iedere aanbieder gedaan. Het ontbreken van inzicht in mogelijke wachttijden was ook de reden om deze uitvraag te laten doen door team inkoop. Het bleek lastig om via de gangbare procedures goede data naar boven over het bestaan van mogelijke wachtlijsten. De reden hiervoor is dat toegangsteams vaak telefonisch contact opnemen met aanbieders om te vragen of er plek is. Wanneer ze horen dat er geen plek is, volgt geen aanmelding bij die aanbieder, maar wordt gezocht naar een andere aanbieder, die wel zorg kan leveren.

Door periodiek een dergelijke uitvraag te laten doen team inkoop krijgen we dus goed inzicht in wachttijden per aanbieder en per product/locatie en kunnen we daarop handhaven, voor zover de wachttijd verwijtbaar is aan de aanbieder. Het kan namelijk ook voorkomen dat ouders of verwijzer nog informatie dient aan te leveren of dat ouders/cliënten er bewust voor kiezen om langer te wachten omdat ze op een bepaalde locatie de hulp willen ontvangen of van een bepaalde aanbieder.

Vraag 2:

Staan er Maastrichtse cliënten op de wachtlijst? Zo ja, hoeveel? Kunt u aangeven of deze cliënten verdeeld zijn over verschillende leeftijdscategorieën of dat het voornamelijk cliënten van dezelfde leeftijden betreft?

Antwoord 2:

Ja, er staan 24 cliënten uit Maastricht op een wachtlijst. Van deze 24 is de aanbieder in 5 gevallen nog aan het wachten op informatie/handtekeningen van de verwijzer of cliënt en kan dus nog niet starten. In 2 gevallen bleek bij de intake dat er geen hulpvraag is en wordt de aanmelding afgesloten. Bij nog 2 aanmeldingen is er in april reeds een intake geweest.



DATUM
22 mei 2019

Deze cliënten wachten op verschillende soorten jeugdhulp: van dyslexie (6x) tot begeleiding bij echtscheiding (4x) tot behandeling GGZ (10x), waardoor de verwachting is dat deze cliënten niet van dezelfde leeftijdscategorie zijn.

Vraag 3:

Komt het voor dat een cliënt op meerdere wachtlijsten staat omdat het complexe hulp betreft?

Antwoord 3:

In theorie zou dat kunnen. Als we kijken naar de wachtende cliënten dan is dat niet waarschijnlijk omdat de betreffende aanbieders erg uiteenlopende zorg bieden. Een groot deel van de wachtenden wachten op een dyslexiebehandeling en op begeleiding bij de omgang met de kinderen bij complexe scheidingen. Zeer uiteenlopende hulpvragen dus. Een klein deel van de wachtenden wacht op behandeling bij een specialistische aanbieder. Aangezien deze aanbieders hun eigen expertise hebben is het niet waarschijnlijk dat een cliënt bij verschillende aanbieders op de wachtlijst staat.

Vraag 4:

Per wanneer zijn de Maastrichtse cliënten geholpen doordat voor hen een andere aanbieder zonder wachtlijst gevonden is?

Antwoord 4:

Zie ook antwoord op vraag 2. Op de lijst met wachtenden staan nog 15 cliënten die wachten vanwege capaciteitsproblemen bij de aanbieder. Vanuit team jeugd is er contact gezocht met de aanbieders over deze cliënten en bleek dat zij inmiddels allemaal gestart zijn bij de zorgaanbieder, behalve 1 cliënt waar sprake was van een mismatch. Een aantal zorgaanbieders geven aan de achterstanden weggewerkt te hebben door inzet van extra personeel. Een enkele zorgaanbieder geeft aan dat er nog sprake is van wachttijd. Toegangsm medewerkers houden daar rekening mee bij verwijzing. Cliënten die kunnen en willen wachten worden dan toch aangemeld. Indien dat niet mogelijk of wenselijk is wordt een alternatieve zorgaanbieder gezocht. Voor sommige soorten zorg in onze regio zijn er helaas geen alternatieven. Door de krapte in personeel zal er dan toch een wachttijd zijn en zal er intussen overbruggingszorg geboden worden door de aanbieder. Dat is contractueel zo vastgelegd.

Vraag 5:

Komt het voor dat cliënten naar zorgaanbieders worden doorverwezen die geen wachtlijst hebben, maar wellicht minder specialistisch zijn voor de specifieke zorgvraag van een cliënt?

Antwoord 5:

Uiteraard wordt er door verwijzers gekeken naar aanbieders die binnen afzienbare tijd kunnen starten. Er wordt altijd gekeken naar een passende aanbieder behorende bij de zorgvraag van cliënt. Een aanbieder die niet specialistisch genoeg is voor de zorgvraag zal niet worden ingezet. De meest optimale oplossing is soms niet voorhanden gezien de schaarste in de markt aan specialistisch aanbod.

Vraag 6:

Hebben deze wachtlijsten (mede) te maken met het eerdere besluit om contracten met een aantal kleinere aanbieders niet te verlengen? Zo ja, bent u bereid terug te komen op dit eerdere besluit?

Antwoord 6:

Nee. Het terugbrengen van het aantal contracten ging over het arrangement 'Begeleiding'. Daarvoor zijn nog steeds voldoende aanbieders beschikbaar.



DATUM
22 mei 2019

De aanbieders die wachtlijsten hebben zijn specialistischer van aard: dyslexie, begeleiding bij complexe echtscheidingen, GGZ behandeling.

Hoogachtend,

H.W.M. (Bert) Jongen
Wethouder Onderwijs, Jeugdzorg, Studentenstad en Sport

Vragen ex art. 47 RvO